



# Seminārs “No izpētes rezultātiem uz praktiskiem risinājumiem – Zaņas upe”

## Zaņas zivju fauna

Kaspars Abersons

Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts “BIOR”

Eiropas Savienības LIFE programmas Integrētais projekts

“Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa sasniegšanai”



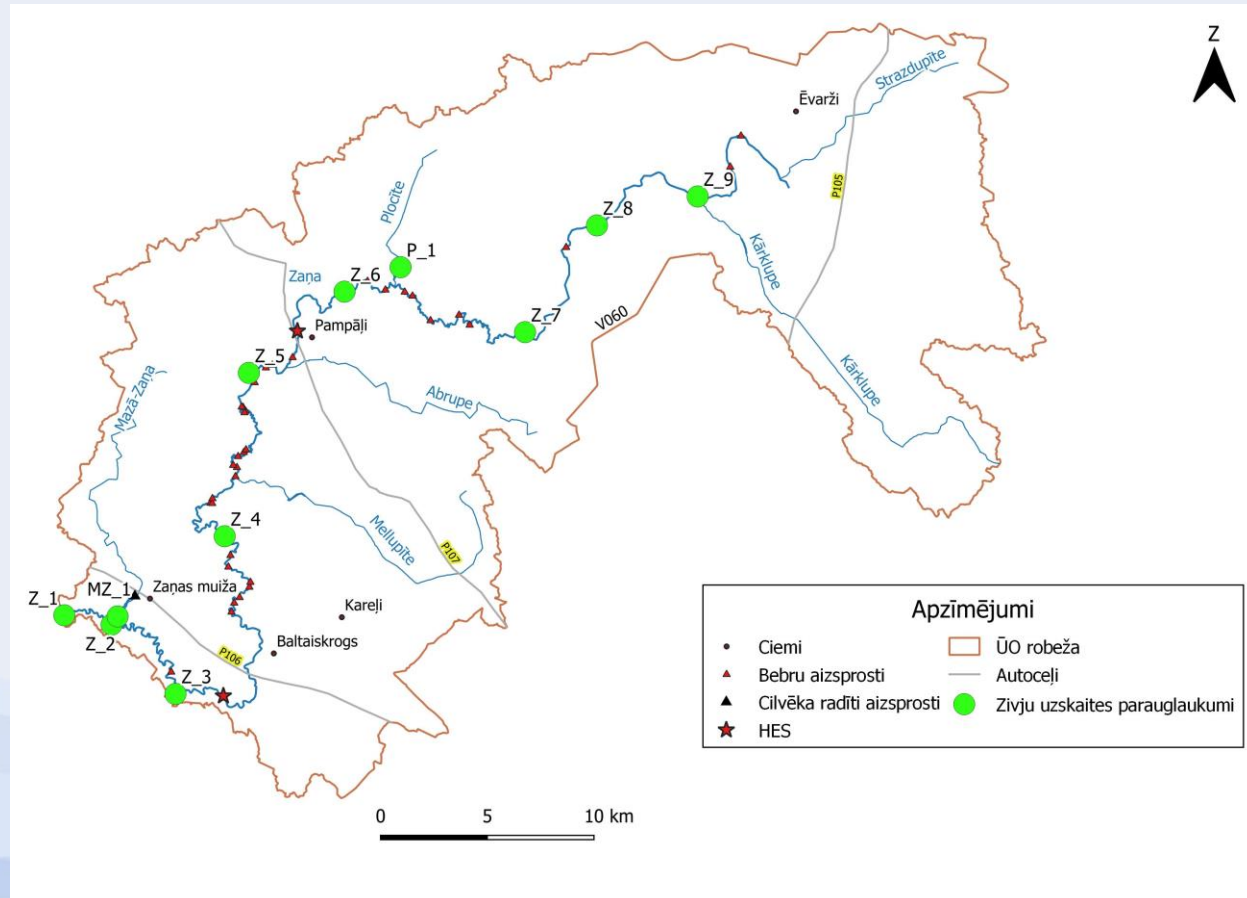
## Zivju uzskaitē ar elektrozveju

Parauglaukumi 2021. gadā:

- Zaņa: 8 + 1
- Mazā Zaņa: 1
- Plocīte: 1

Parauglaukumi iepriekš:

- Zaņa: 6
- Plocīte: 1



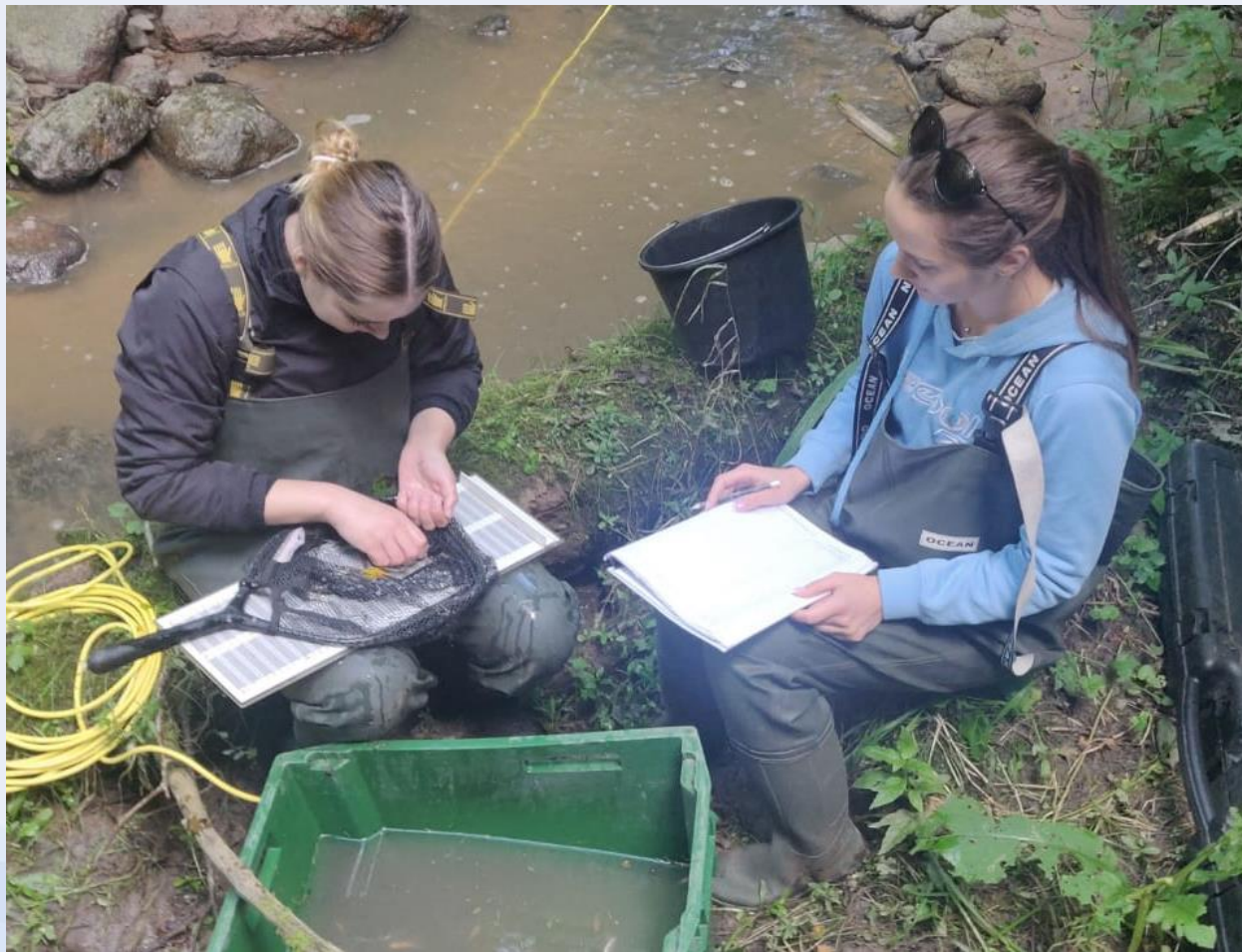
## Pavisam 23 sugas

Vienā parauglaukumā:

- Zaņa: 2-12 (vidēji 6,2)
- Mazā Zaņa: 8
- Plocīte: 5

Iepriekš:

- Zaņa: 3-13 (vidēji 8,3)
- Plocīte: 3



J. Šires foto

## Rezultāti 2021. gadā

Suga	Īpatņu skaits (gab./100 m <sup>2</sup> ) katrā no parauglaukumiem										
	Z_1	MZ_1	Z_2	Z_3	Z_4	Z_5	Z_6	P_2	Z_7	Z_8	Z_9
<b>Nēga kāpuri</b>	+	+									
<b>Platgalve</b>			16,3		1,9				1,1		
<b>Bārdainais akmeņgrauzis</b>	83,0	58,3	300,0	1,0	46,2				8,4		
<b>Grundulis</b>	6,0	61,1	24,5	10,6		4,0	3,9		28,7	3,3	
<b>Mailīte</b>	10,0	422,5	106,5		1,5						
<b>Baltais sapals</b>		1,2									
<b>Vēdzele</b>									0,8		
<b>Sapals</b>	13,7	145,2	16,9	11,9	1,1			1,9			
<b>Spidiļķis</b>		3,3	0,4	13,9							
<b>Akmeņgrauzis</b>				4,0					0,8		
<b>Trīsdatu stagers</b>	12,0	3,3	10,6								
<b>Zutis</b>	0,6			0,6							
<b>Asaris</b>				7,5	0,8		5,1	0,7		0,8	
<b>Lidaka</b>							1,7		1,2	1,1	1,6
<b>Viķe</b>	0,6			0,6							
<b>Ķīsis</b>				0,8							
<b>Līnis</b>				0,6							
<b>Ausleja</b>	0,7			0,7			0,7	24,4	0,7	0,7	
<b>Rauda</b>				17,5		4,0	17,6	8,0	13,9	9,1	2,5
<b>Deviņdatu stagers</b>								10,7	0,4		

## Atkārtoti apsektie parauglaukumi

Īpatņu blīvums (gab./100 m<sup>2</sup>) katrai no sugām

Taimiņš / forele	Nēga kāpuri <sup>1</sup>	Pavīķe	Platgalve	Bārdainais akmeņgrauzis	Grundulis	Maiļīte	Baltais sapals	Vēdzele	Sapals	Spidiļķis	Akmeņgrauzis	Trīsadata stagers	Asaris	Lidaka	Vīķe	Līnis	Ausleja	Rauda	Deviņadatu stagers	Karūsa
------------------	--------------------------	--------	-----------	-------------------------	-----------	---------	----------------	---------	--------	-----------	--------------	-------------------	--------	--------	------	-------	---------	-------	--------------------	--------

### Parauglaukums Z\_2 (Zaņas lejtece pie tilta pie Laivnieku mājām)

2011		+		3,4	31,6	8,6	27,5	0,4		7,5		0,9			0,4	0,9			25,8	0,4
2020	4,0		11,1	12,3	69,3	11,7	35,1			15,5	10,2	8,4	7,7	0,4					2,8	
2021				16,3	300	24,5	106			16,9	0,4		10,6							

### Parauglaukums Z\_8 (Zaņas augštece augšpus Bāliņiem)

2012		+		0,9	1,8	2,4		0,4					0,4	2,1			0,6	13,5		
2021						3,3							0,8	1,1			0,7	9,1		

### Parauglaukums Z\_9 (Zaņas augštece pie V1162 tilta)

2011								0,5					5,5	15,0	2,9	0,7		12,0		2,5
2021														1,6				2,5		

### Parauglaukums P\_1 (Plocītes lejtece)

2013													4,0	1,0				2,0		
2021								1,9					0,7				24,4	8,0	10,7	

## Ietekmējošie faktori

Dabiskie un daļēji dabiskie:

- kritums
- bebru aizsprosti
- hidromorfoloģiskie raksturlielumi
- noēnojums, krasta veģetācija un sagāzumi



A. Tropas foto

## Ietekmējošie faktori

Ar cilvēku saistītie:

- aizsprosti un uzpludinājumi
- gultnes iztaisnošana
- HES ekspluatācija
- lauksaimniecības tiešā un netiešā ietekme
- akmeņu krāvumi, aizsprostu paliekas
- no karjera atsūknētā gruntsūdens novadīšana



E. Elleres foto

# Paldies par uzmanību!



goodwater.lv



LIFeGoodWaterIP



LIFeGoodWaterIP



LIFeGoodWaterIP



LIFeGoodWaterIP



LIFeGoodWaterIP

Integrētais projekts "Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa sasniegšanai" (LIFE GOODWATER IP, LIFE18 IPE/LV/000014) ir saņēmis finansējumu no Eiropas Savienības LIFE programmas un Valsts reģionālās attīstības aģentūras.

[www.goodwater.lv](http://www.goodwater.lv)

Šī informācija atspoguļo tikai LIFE GOODWATER IP projekta partneru viedokli un Eiropas Klimata, infrastruktūras un vides izpildāģentūra (CINEA) neatbild par to kā tiek izmantota šeit paustā informācija.

