



Saskaņā ar Eiropas Komisijas LIFE Vides programmas līdzfinansētā integrētā projekta “Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa sasniegšanai” / “Implementation of River Basin Management Plans of Lavia towards good surface water status” (LIFE GOODWATER IP, projekta Nr. LIFE18 IPE/LV/000014) plānotajām aktivitātēm

**LIFE GOODWATER IP aktivitāšu ietvaros īstenotās aktivitātes
„ C11 Mazās grantu shēmas izstrāde, lai atbalstītu vietējās iniciatīvas piesārņojuma ietekmes samazināšanai uz ūdensobjektiem”
Projektu konkursa „Mazo grantu shēma ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai” III uzsaukuma
2. pielikums**

Vērtēšanas kritēriji

1. Projekta tēmas atbilstības piemērotība konkursa prioritātēm

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits
1.1.	Darbības veicinās vismaz divu prioritāšu īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7. punktu	15
1.2.	Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7.1.1. punktu vai 1.7.1.2. punktu	10
1.3.	Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7.1.3. punktu vai 1.7.1.4. punktu	5
1.4.	Darbības veicinās ūdeņu ekosistēmas stāvokļa uzlabošanu, bet neiekļaujas nevienā no prioritātēm	3
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15

2. Projekta inovativitāte

2.1.	Piedāvātais risinājums ir inovatīvs	15	15 punkti – piedāvātais risinājums ir inovatīvs, līdz šim nav pielietots Latvijas teritorijā 10 punkti – piedāvātais risinājums ir inovatīvs pieteiktajai teritorijai 0 punkti – piedāvātais risinājums ir plaši pielietots Latvijas teritorijā
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

3. Idejas pielietojuma pārneses potenciāla diapazons

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
3.1.	Piedāvāto risinājumu var piemērot līdzīgās problēmsituācijās citās teritorijās, atšķirīgos ūdensobjektos un darbības sektoros	15	15 punkti - Latvijā inovatīvs/ mazoprobēts risinājums ar augstu potenciālu tikt pielietotam līdzīgās problēmsituācijās 10 punkti - Latvijā inovatīvs/ mazoprobēts risinājums ar ierobežotu potenciālu tikt pielietotam līdzīgās problēmsituācijās (piemērots ļoti specifiskiem aptākļiem) 5 punkti - labās prakses risinājums (nav inovatīvs, bet demonstrē "kā lietas darīt efektīvāk/labāk"), kas viegli pārnesams līdzīgās problēmsituācijās
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

Sektoru: lauksaimniecības notece, mežu notece, pilsētvides notece, akvakultūras ietekme utml.

4. Projekta kvalitāte

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
4.1.	tēmas aktualitāte	5	5 punkti – projekta ideja paredz risināt plašai Latvijas teritorijai aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 3 punkti – projekta ideja paredz risināt daļai Latvijas teritorijas aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 0 punkti – projekta ideja paredz risināt lokālas, unikālas problēmas
4.2.	identificēto vajadzību (problēmu) novērtējuma kvalitāte	5	5 punkti – projekta idejas iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 3 punkti – projekta idejas iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 0 punkti – projekta idejas iesniegumā nav identificēta vides problēma
4.3.	ietekmes novērtējums uz ūdeņu kvalitāti	15	15 punkti – paredzama būtiska ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver plašu teritoriju 7 punkti – paredzama neliela ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver nelielu teritoriju 0 punkti – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz ūdeņu kvalitāti nav sagaidāma
4.4.	identificēto risinājumu (vajadzību vai problēmu) loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām	5	5 punkti – projekta idejas iesniegumā ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām 3 punkti – projekta idejas iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti 0 punkti – projekta idejas iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām nav atspoguļota un (vai) nav reāla

4.5.	paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecība	5	5 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir labi pamatota, kā arī pilnībā atbilstoša izvirzītajam projekta mērķim 3 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir vispārīgi pamatota 0 punkti – paredzamās izmaksas nav pamatotas
4.6.	kopējais paredzamais finansējums un tā sadalījums partneriem un paredzētajām darbībām, tā atbilstība projekta idejas mērķu sasniegšanai	5	5 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir atbilstošs darbību sadalījumam starp partneriem 3 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām 0 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts vai tas ir neatbilstošs
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		40	

5. Sadarbības grupas partneru sastāvs

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
5.1.	Sadarbības grupas sadarbības partneru sastāva atbilstība projekta idejas mērķa sasniegšanai	10	10 punkti – katram sadarbības partnerim projektā ir atbilstoši, tiem precīzi noteikti uzdevumi idejas mērķa sasniegšanai, tiem plānotās darbības nepārklājas, partneru sastāvs atbilst īstenojamajai idejai 5 punkti – sadarbības grupas sadarbības partneru sastāvu nepieciešams papildināt atbilstoši projektā plānotajām darbībām 0 punkti – sadarbības grupas sadarbības partneru sastāvs neatbilst izvirzītajam idejas mērķim
5.2.	Sadarbības grupas sadarbības partneru tehniskais aprīkojums	5	5 punkti – sadarbības partneriem ir pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai 3 punkti – sadarbības partneriem ir daļēji pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai 0 punkti – sadarbības partneriem nav pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

Kopā	100
Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 75 punkti	