



Saskaņā ar Eiropas Komisijas LIFE Vides programmas līdzfinansētā integrētā projekta "Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa sasniegšanai" / "Implementation of River Basin Management Plans of Lavia towards good surface water status" (LIFE GOODWATER IP, projekta Nr. LIFE18 IPE/LV/000014) plānotajām aktivitātēm

LIFE GOODWATER IP aktivitāšu ietvaros īstenotās aktivitātes
„ C11 Mazās grantu shēmas izstrāde, lai atbalstītu vietējās iniciatīvas piesārņojuma ietekmes samazināšanai uz ūdensobjektiem”
Projektu konkursa „Mazo grantu shēma ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai” V uzsaukuma
2. pielikums

Vērtēšanas kritēriji

1. Projekta tēmas atbilstība konkursa prioritātēm

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits
1.1.	Darbības veicinās vismaz divu prioritāšu īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.8. punktu	15
1.2.	Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.8.1.1. punktu vai 1.8.1.2. punktu	10
1.3.	Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.8.1.3. punktu vai 1.8.1.4. punktu	5
1.4.	Darbības veicinās ūdeņu ekosistēmas stāvokļa uzlabošanu, bet neiekļaujas nevienā no prioritātēm	3
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15

2. Projekta inovativitāte

2.1.	Piedāvātais risinājums ir inovatīvs	15	15 punkti – piedāvātais risinājums ir inovatīvs, līdz šim nav pielietots Latvijas teritorijā 10 punkti – piedāvātais risinājums ir inovatīvs pieteiktajai projekta teritorijai 5 punkti – piedāvātais risinājums ir plaši pielietots Latvijas teritorijā
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

3. Idejas pielietojuma pārneses potenciāla diapazons

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
3.1.	Piedāvāto risinājumu var piemērot līdzīgās problēmsituācijās citās teritorijās, atšķirīgos ūdensobjektos un darbības sektoros	15	15 punkti - Latvijā inovatīvs/ mazaprobēts risinājums ar augstu potenciālu tikt pielietotam līdzīgās problēmsituācijās 10 punkti - Latvijā inovatīvs/ mazaprobēts risinājums ar ierobežotu potenciālu tikt pielietotam līdzīgās problēmsituācijās (piemērots ļoti specifiskiem aptākļiem) 5 punkti - labās prakses risinājums (nav inovatīvs, bet demonstrē "kā lietas darīt efektīvāk/labāk"), kas viegli pārnesams līdzīgās problēmsituācijās
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

Sektori: lauksaimniecības notece, mežu notece, pilsētvides notece, akvakultūras ietekme utml.

4. Projekta kvalitāte

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
4.1.	tēmas aktualitāte	10	10 punkti – projekta ideja paredz risināt plašai Latvijas teritorijai aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 5 punkti – projekta ideja paredz risināt daļai Latvijas teritorijas aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 2 punkti – projekta ideja paredz risināt lokālas, unikālas problēmas
4.2.	identificēto vajadzību (problēmu) novērtējuma kvalitāte	10	10 punkti – projekta idejas iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 5 punkti – projekta idejas iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 0 punkti – projekta idejas iesniegumā nav identificēta vides problēma
4.3.	ietekmes novērtējums uz ūdeņu kvalitāti	10	10 punkti – paredzama būtiska ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver plašu teritoriju 5 punkti – paredzama neliela ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver nelielu teritoriju 0 punkti – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz ūdeņu kvalitāti nav sagaidāma

4.4.	paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecība	10	10 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir labi pamatota, kā arī pilnībā atbilstoša izvirzītajam projekta mērķim 5 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir vispārīgi pamatota 0 punkti – paredzamās izmaksas nav pamatotas
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		40	

5. Projekta partner-a/-u atbilstība

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	
5.1.	Projekta partner-a/-u atbilstība projekta mērķa sasniegšanai	15	15 punkti – projekta partnera/-u pieredze ir atbilstoša projekta mērķim, partnera/-u pienākumi ir skaidri definēti 10 punkti – projekta partnera/-u pieredze ir nepilnīga, lai sasniegtu projekta mērķus, partnera/-u pienākumi nav skaidri definēti 5 punkti – projekta partnera/-u pieredze neatbilst izvirzītajam projekta mērķim, partnera/-u pienākumi nav definēti
Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā		15	

Kopā	100
-------------	------------